

ОДОБРЯВАМ:

/_____
Проф. К. Блязов

ЗАМЕСТИНИК – ДИРЕКТОР НА
ИНСТИТУТ ПО ФИЗИКА НА
ТВЪРДОТО ТЯЛО



ПРОТОКОЛ

Днес 05.02.2015 г. Комисията, назначена със Заповед 15/03.02.2015г. за разглеждане, оценяване и класиране на постъпили предложения в Института по физика на твърдото тяло –БАН, по Публична покана, по реда на глава Осма „а“ от ЗОП за избор на изпълнител на услуги с предмет «Доставка на електрохимична система за импедансна спектроскопия» за Института по физика на твърдото тяло-БАН,,Акад. Георги Наджаков“ в град София, бул. „Цариградско шосе“ № 72, във връзка с изпълнение на Проект „Повишаване на капацитета на Института по физика на твърдото тяло - БАН в областта на многофункционалните наноструктури“ INERA FP7-REGPOT-2012-2013-1“, одобрена със заповед № РД-09-14/2015г. на Директора на Института по физика на твърдото тяло –БАН, на основание чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и обявена на 21.01.2015 г. на Портала за обществените поръчки, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под № 9038221 от 21.01.2015г., се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

доц. Йордан Георгиев Маринов- Доцент в ИФТТ, Ръководител, ИНЕРА – РП1

Ч Л Е Н О В Е:

1. Катя Родева – Финансист, счетоводител, оперативен в ИФТТ;
2. адвокат Елка Георгиева Дурева –магистър по право;
3. доц. Петър Рафаилов - доцент в ИФТТ, резервен председател
4. д-р Цветан Иванов – асистент, в ИФТТ,
- 5.

Заседание на комисията започна в 15:00 часа, в зала 200, II етаж, Централна сграда на ИФТТ при БАН, бул. „Цариградско шосе“ № 72.

Председателят и членовете на комисията започнаха подробно разглеждане на документите от всяка оферта.

Комисията разгледа подадените оферти в съответствие със Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, Вътрешните правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки в ИФТТ-БАН и условията, обявени в документацията на възложителя и установи че и двете оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Представени са документи при пълно изпълнение на изискванията и показателите, описани в техническите предложения и на двамата кандидати съответстват на тези в Публичната покана.

Комисията допуска и двамата кандидати до класиране. За извършване на класирането се състави за яснота таблица:

Под показател	Технически и функционални възможности на системата	Точкуване
T ₁	Работен честотен интервал	<p> ≤ 500 kHz - 20 точки ≤ 1 MHz - 75 точки ≥ 1 MHz - 100 точки </p> <p> «ЕЛТА 90М» ООД -100 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -100 т. </p>
T ₂	Обхват на усилвателя на системата по ток	<p> а) Максимален ток (обхват) ≤ 500 mA – 20 точки ≤ 1 A - 35 точки ≥ 1 A - 40 точки </p> <p> «ЕЛТА 90М» ООД -20т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -40 т. </p> <p> б) Минимален ток (обхват) ≥ 100 nA - 10 точки ≥ 10 nA - 20 точки ≥ 1 nA - 30 точки ≥ 0.1 nA - 50 точки </p> <p> «ЕЛТА 90М» ООД -20т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -20 т. </p>
T ₃	Входен импеданс	<p> а) $\leq 10^{12}$ Ω - 20 точки $\leq 10^{13}$ Ω - 40 точки $\leq 10^{14}$ Ω - 80 точки $> 10^{14}$ Ω - 90 точки </p> <p> «ЕЛТА 90М» ООД -80 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -20 т. </p> <p> б) ≤ 25 pF - 10 точки ≤ 15 pF - 20 точки ≤ 5 pF - 30 точки ≤ 1 pF - 40 точки </p> <p> «ЕЛТА 90М» ООД -20 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -20 т. </p>

T ₄	Ниво на собствен шум	≥ 10 μV (rms) - 50 точки < 10 μV (rms) - 90 точки «ЕЛТА 90М» ООД -50 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -90 т.
T ₅	Максимално напрежение подавано към образеца (compliance voltage)	< 15 V - 50 точки ≥ 15 V - 80 точки «ЕЛТА 90М» ООД -50 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -80 т.
T ₆	Възможност за надстройка с допълнителни модули	При наличие - 15 точки «ЕЛТА 90М» ООД -15т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -15 т.
T ₇	Генератор за линейно сканиране на цикловолтамограми.	При наличие - 30 точки «ЕЛТА 90М» ООД -0 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -0 т.
T ₈	Допълнителен измервателен кабел непо-къс от 1.5 м.	При наличие - 30 точки «ЕЛТА 90М» ООД -30 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -0 т.
T ₉	Рефлекторна ксенонова лампа	При наличие - 30 точки «ЕЛТА 90М» ООД -30 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -0 т.
T ₁₀	Гаранция	1 година - 5 точки 2 години - 20 точки «ЕЛТА 90М» ООД -5 т. «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -20 т.

По формулата $T = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 + T_6 + T_7 + T_8 + T_9 + T_{10}) / (T_{\max})$,

Показател Т за «ЕЛТА 90М»= 420 т., Като $\frac{420}{615} = 47,80\%$. Т=47,80т.=
615

Показател Т за «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД -405 т., Като $\frac{405}{40200} = 46,10$ т. Т=46,10т.

615

Предложените цени са изчислени по формулата:

$C = \text{Смин} / C_i$

Показател С за «ЕЛТА 90М» $\frac{40\ 200}{40200} \times 30 = 1 \times 30 = 30$ т.

Показател С за «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД
 $\frac{40\ 200}{40750} \times 30 = 0,9865 \times 30 = 29,60$ т.

При заместване по формулата $P = (30 \times C) + (70 \times T)$, Показател Р за «ЕЛТА 90М» = $30 + 47,80 = 77,80$ т.

При заместване по формулата $P = (30 \times C) + (70 \times T)$, Показател Р за «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД = $29,60 + 46,10 = 75,70$ т.

При извършената оценка се установи следното класиране:

На първо място - «ЕЛТА 90М»ООД – 77,80 т.

На второ място - «МЕТРОМ БЪЛГАРИЯ» ЕООД- 75,70т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи додвор с класирания на първо място кандидат за изпълнител «ЕЛТА 90М»ООД – 77,80 т.




Протокола се подписа от всички и комисията завърши своята работа в 18.00 часа.

Председателят ще докладва на Възложителя за извършената работа и изпълнение на заповедта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

доц. Йордан Георгиев Маринов- 

Ч Л Е Н О В Е:

1. Катя Родева – 
2. адвокат Елка Дурева – 
3. доц. Петър Рафаилов - 
4. д-р Цветан Иванов – 