

**Комисия за разглеждане, оценка и класиране на  
офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка  
с предмет „Организиране и провеждане на научни форуми, включващи  
Международна конференция, Научен семинар, Обучителни семинари, Кръгла маса  
и Работна среща“.**

**ПРОТОКОЛ № 5**

по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

На 18.06.2015г., от 11.00 часа, се проведе заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Организиране и провеждане на научни форуми, включващи Международна конференция, Научен семинар, Обучителни семинари, Кръгла маса и Работна среща“, обявена с решение № РД-09-75/22.04.2015 г. назначена със Заповед № РД-09-93/22.05.2015г. на Директора на ИФТТ- БАН, в качеството му на възложител.

На заседанието присъстваха следните членове на Комисията:

**Председател:**

Доц. Анна Мария Секереш, доцент в ИФТТ, зам.ръководител на ИНЕРА – РП 5;

**и членове:**

1. Елеонора Попова, главен счетоводител в ИФТТ;
2. Адв. Елка Георгиева Дурева, адвокат – магистър по право;
3. Гл. ас. Радостина Стефанова-Михайлова, връзки с обществеността на ИФТТ, заместник ръководител на ИНЕРА – РП 6;
4. Пламен Любенов Старев – консултант по управление ИНЕРА.

1. Председателят откри заседанието, като представи на Комисията получен отговор ЕТ „Персонал Консулт- Ганчо Попов“, вх.№986/16.06.2015г. , в деловодството на ИФТТ.

1. Комисията установи, че писмената обосновка е постъпила в срок от три работни дни от получаване на писмо от ИФТТ, за което участникът е потвърдил, че е получил искането за писмена обосновка на 12.06.2015г.
2. Комисията пристъпи към запознаване с писмена обосновка от Участника **ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“**. Участникът е обосновал защо е предложил цена на офертата с 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници, като уведомява комисията, че разполага със собствена презентационна и озвучителна техника, собствен транспорт, за градовете, отдалечени от гр. София, участникът ще ползва местни представители на ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“, което води до намаляване на разходите за организиране и логистика; издава луксозни издания „Човешки ресурси“ и „Фондове Програми Проекти“, в които публикува реклами на хотели и други фирми на бартерни сделки, което води до значително намаляване на себестойността на ползваните зали и кетерингови услуги; има въведена система на качество в областта на „консултантска, посредническа и експертна дейност“; Подготовка и изпълнение на проекти, обществени поръчки и публични събития; подготовка, методическо

осигуряване и провеждане на обучения. Участникът е приложил към обосновката и Приложение №1, в което е описал какъв опит има в областта на организиране на конференции, семинари и „Кръгли маси“ - 3стр.

Комисията приема за основателна писмената обосновка, като отчита всички предимства и възможности за значително намаляване на себестойността на предлаганите услуги, изложени в същата. Приема, че изложените факти и обстоятелства в писмената обосновка на предложената обща цена и цените на **ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“** за изпълнение на услугите по т.1.3 - за провеждане на Два обучителни семинара в София и логистиката им-4800.00лв., която цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и за дейностите по т. 1.4 - услугите за провеждане на Форум „Кръгла маса” в София, е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, са обосновани и обосновката е основателна. Комисията реши, че участника **ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“** следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие и класиране.

**Комисията започна да извършва оценка** на показател П1 на допуснатите участници, както следва:

1. Участника ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“; получил по показатели от П2- П9 оценка както следва:

$КО = (П2-1т.) + (П3-1т.) + (П4-1т.) + (П5-1 т.) + (П6- 1 т.) + (П7-2,25 точки) + (П8-0,25 точки) + (П9-0,25 точки) = 7,75 точки.$

2. Участникът **Консорциум „Трипъл плюс“**, получил по показатели от П2- П9 оценка както следва:

$КО = (П2-1т.) + (П3-1т.) + (П4-1т.) + (П5-1 т.) + (П6- 1 т.) + (П7-2,25 точки) + (П8-0,25 точки) + (П9-0,25 точки) = 7,75 точки.$

3. Участника **„МАД“ ООД**, получил по показатели от П2- П9 оценка както следва:

$КО = (П2-1т.) + (П3-1т.) + (П4-1т.) + (П5-1 т.) + (П6- 1 т.) + (П7-2,25 точки) + (П8-0,25 точки) + (П9-0,25 точки) = 7,75 точки.$

4. Участника **„Сън Сприй Холидейз“ ЕООД**, получил по показатели от П2- П9 оценка както следва:

$КО = (П2-1т.) + (П3-1т.) + (П4-1т.) + (П5-1 т.) + (П6- 1 т.) + (П7-2,25 точки) + (П8-0,25 точки) + (П9-0,25 точки) = 7,75 точки.$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участниците ще се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2) + (П3) + (П4) + (П5) + (П6) + (П7) + (П8) + (П9)$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника може да бъде с максимална стойност 100 точки.

Методиката съдържа точни указания за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на офертата, включително за относителната тежест на всеки от показателите.

**Показател П1** - цена за изпълнение на поръчката, с максимална стойност **25 точки**

Показателят за предложената от даден участник крайна обща цена (без включен ДДС) за предоставяне на услугите (П1) се оценява по следната формула:

$$П1 = (ЦИ_{\text{мин}} / ЦИ) \times 25$$

където:

**ЦИ<sub>мин</sub>** е минималната крайна обща цена за предоставяне на услугите, измежду предложените цени на всички участници;

**ЦИ** е предложената от даден участник крайна обща цена за предоставяне на услугите.

**Забележка:** Предложената от даден участник крайна обща цена е достигнатата от него обща сума за изпълнение на всички дейности по поръчката. Минималната крайна обща цена е тази с най-ниска стойност.

$$П1 = (ЦИ_{\text{мин}} / ЦИ) \times 25.$$

При извършване на оценка на показател П1 на допуснатите участници, Комисията изчисли и достигна до следните резултати:

1. **ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“:** Общата цена за изпълнение на услугите, включени в предмета на поръчката, е **77 323.00** (седемдесет и седем хиляди триста двадесет и три) лв.

$$П1 = 77\,323.00 / 77\,323.00 \times 25 = 25 \text{ т.};$$

$$КО = (П1 - 25) + (П2 - 1 \text{ т.}) + (П3 - 1 \text{ т.}) + (П4 - 1 \text{ т.}) + (П5 - 1 \text{ т.}) + (П6 - 1 \text{ т.}) + (П7 - 2,25 \text{ точки}) + (П8 - 0,25 \text{ точки}) + (П9 - 0,25 \text{ точки}) = 32,75 \text{ точки.}$$

2. **Консорциум „Трипъл плюс“:** Общата цена за изпълнение на услугите, включени в предмета на поръчката, е **88775.00** (осемдесет и осем хиляди седемстотин седемдесет и пет) лв.,

$$П1 = 77\,323.00 / 88\,775.00 \times 25 = 21.77;$$

$$(КО = 21.77 + 7.75 = 29.52 \text{ точки})$$

$$КО = (П1 - 21.77) + (П2 - 1 \text{ т.}) + (П3 - 1 \text{ т.}) + (П4 - 1 \text{ т.}) + (П5 - 1 \text{ т.}) + (П6 - 1 \text{ т.}) + (П7 - 2,25 \text{ точки}) + (П8 - 0,25 \text{ точки}) + (П9 - 0,25 \text{ точки}) = 29,52 \text{ точки.}$$

3. **„МАД“ ООД:** Общата цена за изпълнение на услугите, включени в предмета на поръчката, е **93200.00** (деветдесет и три хиляди и двеста) лв.

$$П1 = 77\,323.00 / 93\,200.00 \times 25 = 20.74;$$

$$(КО = 20.74 + 7.75 = 28.49 \text{ точки})$$

$$КО = (П1 - 20.74) + (П2 - 1 \text{ т.}) + (П3 - 1 \text{ т.}) + (П4 - 1 \text{ т.}) + (П5 - 1 \text{ т.}) + (П6 - 1 \text{ т.}) + (П7 - 2,25 \text{ точки}) + (П8 - 0,25 \text{ точки}) + (П9 - 0,25 \text{ точки}) = 28,49 \text{ точки.}$$

4. **„Сън Сприй Холидейз“ ЕООД:** Общата цена за изпълнение на услугите, включени в предмета на поръчката, е **86312.00** (осемдесет и шест хиляди и триста и дванадесет) лв., разпределена както следва:

$$П1 = 77\,323.00 / 86\,312.00 \times 25 = 22.39 \text{ точки};$$

$$КО = 22.39 + 7.75 = 30.14 \text{ точки}$$

КО =(П1- 22.39) + (П2-1т.) + (П3-1т.) + (П4-1т.) + (П5-1 т.) + (П6- 1 т.) + (П7-2,25 точки) + (П8-0,25 точки)+ (П9-0,25 точки) =**30,14 точки.**

**На базата на получените резултати, Комисията извърши следното класиране по низходящ ред:**

- 1. На първо място - ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“- 32,75 точки;**
- 2. На второ място - „Сън Сприй Холидейз“ ЕООД -30.14 точки;**
- 3. На трето място - Консорциум „Трипъл плюс“- 29,52 точки;**
- 4. На четвърто място - „МАД “ ООД-28.49 точки.**

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Организиране и провеждане на научни форуми, включващи Международна конференция, Научен семинар, Обучителни семинари, Кръгла маса и Работна среща“, да бъде избран класираният на първо място участник, получил най-висока оценка по представената от него оферта-

**ЕТ „Персонал Консулт-Ганчо Попов“- 32,75 точки.**

Комисията приключи своята работа с извършване на класирането и състави този протокол, след което Председателят на комисията закри заседанието, след което ще предаде на Възложителя постъпилите оферти, протоколите от работа на комисията и доклад за извършената работа.

Заседанието приключи в 14.00 часа.

Председател:

Доц. Анна Мария Секереш

и членове:

1. Елеонора Попова

2. Адв. Елка Дурева

3. гл. ас. Радостина Стефанова-Михайлова

4. Пламен Старев