



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

До проф. дфзн Хассан Шамати
директор на ИФТТ-БАН

ПРОТОКОЛ

по чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки

за работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-98 / 10 юли 2020 г., изменена със Заповед № РД-09-107 / 07 август 2020 г. и Заповед № РД-09-114 / 15.09.2020 г. на директора на ИФТТ-БАН за разглеждане и оценка на офертите по процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Доставка и гаранционна поддръжка на 10 броя преносими компютри за нуждите на ИФТТ-БАН» по Проект BG05M2OP001-1.001-0008 «Национален Център по мехатроника и чисти технологии», финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, открита с Решение номер РД-09-85 от 11.06.2020 г. на Възложителя.

I. Състав на комисията и краен срок за работа на комисията

Със Заповед № РД-09-98 / 10 юли 2020 г. Възложителят (директорът на ИФТТ-БАН) е определен следния състав на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти („комисията“):

1. Председател: Кремена Кьосева – експерт обществени поръчки по проект BG05M2OP001-1.001-0008 по ОП „НОИР“, ИОНХ –БАН (правоспособен юрист);
и членове:
2. инж. Ивайло Петров - експерт „Обществени поръчки“ – ИФТТ-БАН;
3. Гл. ас. д-р Алберт Варонов – ИФТТ-БАН;
4. Крум Шуманов – системен администратор, ИФТТ-БАН;
5. Елеонора Попова - гл. счетоводител, ИФТТ-БАН.

Със Заповед № РД-09-107 / 07 август 2020 г. на директора на ИФТТ-БАН (въз основа на постъпил доклад по чл. 51, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗОП от Председателя на комисията), членът на комисията Елеонора Попова - гл. счетоводител, ИФТТ-БАН беше заменена с Кристина Койчева - оперативен счетоводител, ИФТТ-БАН.

Със Заповед № РД-09-114 / 15.09.2020 г. на Директора на ИФТТ-БАН, във връзка с постъпил Доклад от 11.09.2020 г. от Председателя на конкурсната комисия, срокът за работа на комисията в който да състави и подпише Протокол за резултатите от своята работа и да го предаде на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 181, ал. 4 от ЗОП беше удължен до 09 октомври 2020 г.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията в пълен състав

1. Председател: Кремена Кьосева – експерт обществени поръчки по проект BG05M2OP001-1.001-0008 по ОП „НОИР“, ИОНХ –БАН (правоспособен юрист);

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

и членове:

2. инж. Ивайло Петров - експерт „Обществени поръчки“ – ИФТТ-БАН;
3. Гл. ас. д-р Алберт Варонов – ИФТТ-БАН;
4. Крум Шуманов – системен администратор, ИФТТ-БАН;
5. Елеонора Попова - гл. счетоводител, ИФТТ-БАН.

отвори на публично заседание получените оферти за участие в процедурата. Комисията започна своята работа на 10.07.2020 г. от 11.00 часа в Централна административна сграда на Института по физика на твърдото тяло, гр. София 1784, бул. Цариградско шосе“ № 72, етаж втори, зала 200, след получаване на списъка с участниците и представените оферти. Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията получи постъпилите оферти от представител на Деловодството на ИФТТ-БАН, за което се подписа протокол.

Комисията установи, че съгласно протокола за получените оферти и входящия регистър в законоустановения срок в ИФТТ-БАН са постъпили 14 (четирнадесет) оферти, както следва:

Поред. № на офертата	Име на участника, подал оферта	Регистрационен № на офертата, получен в Деловодството на ИФТТ-БАН, включително дата и час на получаване на офертата
1.	„ДИДЖИТЕК“ ООД	Вх. № 578 / 08.07.2020г. ; 11:55 ч.
2.	„Просъпорт“ ООД	Вх. № 581 / 08.07.2020г. ; 13:52 ч.
3.	„Глобални Електронни Решения“ ООД	Вх. № 583 / 09.07.2020г. ; 09:13 ч.
4.	„Вали Компютърс“ ООД	Вх. № 584 / 09.07.2020г. ; 11:24 ч.
5.	„Айфест“ ЕООД	Вх. № 585 / 09.07.2020г. ; 11:26 ч.
6.	„Рейб“ ЕООД	Вх. № 586 / 09.07.2020г. ; 11:27 ч.
7.	„АСАП“ ЕООД	Вх. № 588 / 09.07.2020г. ; 14:04 ч.
8.	„СИЕНСИС“ АД	Вх. № 589 / 09.07.2020г. ; 14:23 ч.
9.	„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД	Вх. № 590 / 09.07.2020г. ; 14:45 ч.
10.	Ай Би Ес - България ЕООД	Вх. № 591 / 09.07.2020г. ; 15:05 ч.
11.	„АМО 90“ ЕООД	Вх. № 592 / 09.07.2020г. ; 15:08 ч.
12.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД	Вх. № 593 / 09.07.2020г. ; 15:14 ч.
13.	„Смарт Софт“ ЕООД	Вх. № 594 / 09.07.2020г. ; 15:36 ч.
14.	Смарт Диджитъл Солюшънс ЕООД	Вх. № 595 / 09.07.2020г. ; 15:45 ч.

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от
Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от
Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

На публичното заседание за отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

- Мариела Симеонова - упълномощен представител на „Глобални Електронни Решения“ ООД;
- Цветлина Ангелова - упълномощен представител на „СИЕНСИС“ АД;
- Вероника Кирилова – упълномощен представител на Ай Би Ес - България ЕООД.

На заседанието не присъстваха представители на средства за масово осведомяване.

След оповестяването на списъка с участниците и офертите, всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.51, ал.8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II.1. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване.

1) „ДИДЖИТЕК“ ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2) „Просъпорт“ ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3) „Глобални Електронни Решения“ ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

4) „Вали Компютърс“ ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5) „Айфест“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6) „Рейб“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

7) „АСАП“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

8) „СИЕНСИС“ АД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

„Предлагани ценови параметри”, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

9) „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

10) Ай Би Ес - България ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

11) „АМО 90“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

12) „Джей Би Електроникс“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

13) „Смарт Софт“ ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

14) Смарт Диджитъл Солюшънс ЕООД

Комисията установи, че опаковката с офертата на участника отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП, като същата е непрозрачна и с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори опаковката и провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че опаковката съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който отговаря на изискванията на чл.47, ал.4 от ППЗОП. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията и представител на присъстващите участници подписаха техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника, както и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

II.2. На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на допуснатите участници относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в обявлението на поръчката.

Комисията установи следното:

1) „ДИДЖИТЕК“ ООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от двамата управители.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

2) „Просъпорт“ ООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

3) „Глобални Електронни Решения“ ООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от двамата управители.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

4) „Вали Компютърс“ ООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3, заедно с брошура на предлагания преносим компютър.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от тримата управители.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

5) „Айфест“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

6) „Рейб“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

7) „АСАП“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

8) „СИЕНСИС“ АД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Декларация относно изготвяне и съхранение на документацията по обществената поръчка;
5. Декларация относно допълнителни изисквания на Възложителя към изпълнението на поръчката;
6. Справка за сервизна организация и сервизни възможности на СИЕНСИС АД.
7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от един от членовете на Съвета на директорите. Представена е Декларация във връзка с чл. 41, ал. 1 от ППЗОП относно декларирането на обстоятелства в ЕЕДОП по отношение на останалите членове на Съвета на директорите.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

9) „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Нотариално заверено пълномощно на лицето подписало офертата;
4. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
5. Декларация за изпълнение на поръчката;
6. Декларация за съответствие на предлаганото оборудване.
7. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя и от пълномощник.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

10) Ай Би Ес - България ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

11) „АМО 90“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
5. Пълномощно.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е подписан с квалифициран електронен подпис само от упълномощеното лице Момчил Ганев.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 на същия член се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

Въпрос: Предвид това и разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП участникът АМО 90“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя но дружеството Огнян П. Ганев.

Във връзка с горното, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията изиска от участника да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с указанията, дадени по-горе.

12) „Джей Би Електроникс“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен на хартиен носител (разпечатан от Word-формат), с подпис на управителя и мокър печат. Не е представен

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

електронен ЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал 4 от ЗОП ЕЕДОП се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Въпрос: Предвид изложеното, „Джей Би Електроникс“ ЕООД следва да представи ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството Снежанка С. Любенова.

Във връзка с горното, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията изиска от участника да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с указанията, дадени по-горе.

13) „Смарт Софт“ ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

14) Смарт Диджитъл Солюшънс ЕООД

Участникът е представил опаковка с оферта, включваща следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата;
2. Електронен носител с ЕЕДОП.
3. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по Образец № 3.
4. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

По отношение на представения ЕЕДОП комисията установи, че същият е представен електронно подписан от управителя.

Въз основа на представените документи комисията реши, че участникът „отговаря на минималните изисквания за допустимост, посочени в обявлението за поръчката и документацията и **допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на протокол номер 1 участниците, от които се изисква, следва да представят коректно попълнен и подписан Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съгласно указанията в протокол номер 1. Имат се предвид участници „АМО 90“ ЕООД и „Джей Би Електроникс“ ЕООД. Документите следва да се представят в запечатан плик на следния адрес: Институт по физика на твърдото тяло “Акад. Георги Наджаков” при Българска академия на науките (ИФТТ-БАН), Р България, гр. София, бул. Цариградско шосе № 72, втори етаж, стая № 215 (деловодството), на вниманието на инж. Ивайло Петров - експерт „Обществени поръчки“ в ИФТТ-БАН.

Срокът за представяне на документите е до 16:30 часа на петия работен ден от получаването на протокол номер 1.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

II.3. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, което започна на 08 септември 2020 г. Постъпили са отговори от двамата участници. Комисията пристъпи към разглеждане на отговорите на участниците по Протокол № 1. Участникът „АМО 90“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството Огнян П. Ганев. Участникът „Джей Би Електроникс“ ЕООД е представил ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител, подписан с валиден квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството Снежанка С. Любенова.

Комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и комисията допуска до разглеждане на Техническите оферти всички участници.

III. На 08 септември 2020 г. комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Всички участници са представили Технически предложения по образца на Възложителя, попълнени, подписани и подпечатани.

При разглеждане на техническите предложения комисията извърши проучване в интернет сайтовете на производителите за проверка на предложените модели преносими компютри и за доказване на посочените параметри. За предложенията на участниците „ДИДЖИТЕК“ ООД, „АСАП“ ЕООД, „СИЕНСИС“ АД, „Парафлуо Комуникейшънс“ ООД, Ай Би Ес - България ЕООД, „АМО 90“ ЕООД, „Смарт Софт“ ЕООД комисията установи, че за предлаганите модели преносими компютри в интернет сайтовете на производителите има съответната информация, която потвърждава предложенията на участниците.

При разглеждането на техническите оферти комисията установи, че четирима от участниците – предлагат един и същ модел преносим компютър - Dell Vostro 5590. Изискването на Възложителя за Дисплей е: Минимум 15.6", IPS, матов, 1920 x 1080 пиксела или по-висока резолюция. Четиримата участници са предложили следното по отношение на Дисплей:

„Просъпорт“ ООД	15.6 inch FHD (1920 x 1080), Anti-glare, Backlit, Non-touch Narrow Border WVA Display
„Вали Компютърс“ ООД	15.6'', 1920 x 1080, FHD, Anti-glare, IPS (Wide viewing angle). Участникът е приложил и брошура на Dell Vostro 5590 в която е записано за дисплея Wide viewing angle.
„Джей Би Електроникс“ ЕООД	15.6'', матов, IPS, 1920 x 1080 пиксела.
Смарт Диджитъл Солюшънс ЕООД	15.6'', матов, IPS, 1920 x 1080 пиксела

Съгласно Пояснение на Възложителя във връзка с чл. 48 и чл. 49 от Закона за обществените поръчки на стр. 2 от Техническата Спецификация и стр. 2 от образца на Техническа оферта: *Всяко посочване в настоящата Техническа спецификация на конкретен модел, стандарт, процес, тип, патент, клас, име на производител или на търговска марка, както и на конкретна спецификация,*

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

техническа оценка или техническо одобрение следва да се чете и да се разбира с добавка на думите „или еквивалентно“. Тоест по отношение на Дисплей участниците могат да предлагат технология IPS или еквивалентна.

С оглед констатираното разминаване по отношение на предлагания дисплей на преносим компютър - **Dell Vostro 5590**, комисията извърши проучване относно наличието на IPS технология на дисплея, включително в сайта на производителя Dell (<https://www.dell.com/en-us/work/shop/laptops/15-5590/spd/vostro-15-5590-laptop>). Съгласно информация от сайта на производителя Dell, преносим компютър Dell Vostro 5590 е с WVA Display.

Предвид това, комисията, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска разяснения и/или допълнителни доказателства от четиримата участници по отношение на параметрите на предложения дисплей.

По отношение на участник „Просъпорт“ ООД, комисията изиска участникът да поясни дали предложеният дисплей WVA Display е еквивалентен на IPS технология и ако да, участникът да представи писмени доказателства, доказващи еквивалентността.

По отношение на участник „Вали Компютърс“ ООД, комисията изиска участникът да поясни дали предложеният дисплей Wide viewing angle е еквивалентен на IPS технология и ако да, участникът да представи писмени доказателства, доказващи еквивалентността.

По отношение на участници „Джей Би Електроникс“ ЕООД и Смарт Диджитъл Солюшънс ЕООД комисията реши да изиска участниците да представят писмени доказателства, че предложеният от тях дисплей е с IPS технология. Съгласно информация от сайта на производителя Dell, преносим компютър Dell Vostro 5590 е с WVA Display. (<https://www.dell.com/en-us/work/shop/laptops/15-5590/spd/vostro-15-5590-laptop>).

До посочените по-горе четирима участника са изпратени писма рег. № 714/11.09.2020 г., рег. № 715/11.09.2020 г., рег. № 716/11.09.2020 г. и с рег. № 717/11.09.2020 г., с искане за разяснения и и/или допълнителни доказателства, съгласно констатациите по-горе. В отговор на искането са получени отговори от следните участници:

- „Смарт Диджитъл Солюшънс“ ЕООД (писмо рег. № 715#1 от 15.09.2020г.). В писмото си участникът уточнява, че предложеният модел преносим компютър Dell Vostro 5590 е с дисплей с матрица, която е с IPS технология. Приложено е писмо от производителя Dell (Dell Emerging Markets (EMEA) Limited – United Kingdom), съгласно което Dell Vostro 5590 е с дисплей с матрица с IPS технология.
- „Вали Компютърс“ ООД (писмо изх. № 3195/14.09.2020г.). В писмото си участникът посочва, че предлаганият преносим компютър Dell Vostro 5590 отговаря на изискванията на възложителя, тъй като предлаганата Wide viewing angle технология на дисплея е обобщаващо понятие за IPS, PLS и т.н. панели, предлагани от различни производители.
- „Просъпорт“ ООД (писмо изх. № 158 от 16.09.2020г.). В писмото си участникът посочва, че технологията IPS е търговско наименование на друг производител, не на Dell и има основна характеристика широк ъгъл на видимост, като предложената технология на дисплея на Dell Vostro Notebook 5590 отговаря на изискването широк ъгъл на видимост, отговаря на условието на тържното досие резолюция 1920 x 1080, също на условието матов дисплей.
- Не е получен отговор от участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията прегледа постъпилите разяснения от участниците и с оглед предоставената различна информация по отношение на дисплея на предлагания преносим компютър Dell Vostro 5590, комисията отправи официално запитване до производителя Dell - Dell Emerging Markets (EMEA) Limited – United Kingdom с въпрос дали всеки модел Dell Vostro 5590 има такава матрица IPS или трябва тази матрица специално да бъде поръчана от клиента, за да се произведе в модела (писмо на комисията от 24.09.2020 г.). Комисията отправи това запитване и до Dell Technologies. От Dell Emerging Markets (EMEA) Limited – United Kingdom отговор не е получен (със срок за отговор до 28.09.2020 г., края на деня), но комисията получи отговор от Dell Technologies |Central & Eastern Europe, EMEA по електронна поща, в който се уточнява, че модел Dell Vostro 5590 се предлага единствено с панел на дисплея Wide viewing angle (WVA).

С оглед на изложеното, комисията не може да установи по категоричен начин съответствието на дисплея на предлагания преносим компютър Dell Vostro 5590 със заложените от възложителя изисквания в техническата спецификация. Представените от участниците и от производителя разяснения и документи съдържат противоречива информация и липсва информация по отношение на еквивалентността на IPS и WVA технологиите на матрицата на дисплея.

По отношение на участника „Айфест” ЕООД комисията установи следното:

В Техническо си предложение участникът е предложил преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV. При разглеждането на техническото предложение комисията установи, че не може да бъде направена преценка за съответствието на предложените параметри, тъй като към офертата няма приложени брошури, каталози или други документи относно предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV. Комисията извърши интернет проучване от различни сайтове, включително сайта на производителя, относно предложения преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, но не беше открита информация за конкретния модел. Предвид това, комисията, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска разяснения и/или допълнителни доказателства от участника по отношение на предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, както и на техническите параметри на предложения преносим компютър .

По отношение на участника „Рейб” ЕООД комисията установи следното:

В Техническо си предложение участникът е предложил преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV. При разглеждането на техническото предложение комисията установи, че не може да бъде направена преценка за съответствието на предложените параметри, тъй като към офертата няма приложени брошури, каталози или други документи относно предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV. Комисията извърши интернет проучване от различни сайтове, включително сайта на производителя, относно предложения преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, но не беше открита информация за конкретния модел. Предвид това, комисията, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска разяснения и/или допълнителни доказателства от участника по отношение на предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, както и на техническите параметри на предложения преносим компютър .

По отношение на участника „Глобални електронни решения” ООД комисията установи следното:

В Техническо си предложение участникът е предложил преносим компютър Acer Aspire 5 A515-44G-R8HL. При разглеждането на техническото предложение комисията установи, че не може да бъде направена преценка за съответствието на предложените параметри, тъй като към офертата няма приложени брошури, каталози или други документи относно предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-44G-R8HL. Комисията извърши интернет проучване от различни

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

сайтове, включително сайта на производителя, относно предложения преносим компютър Acer Aspire 5 A515-44G-R8HL, но не беше открита информация за конкретния модел.

Предвид това, комисията, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП реши да изиска разяснения и/или допълнителни доказателства от участника по отношение на предложения модел преносим компютър Acer Aspire 5 A515-44G-R8HL, както и на техническите параметри на предложения преносим компютър.

До посочените участници са изпратени писма с рег. № 729/15.09.2020г., рег. № 730/15.09.2020г. и с рег. № 731/15.09.2020г с искане за разяснения и допълнителни доказателства. В отговор на направеното искане е получен отговор единствено от участника „Глобални електронни решения“ ООД, в който е посочен линк към производителя Acer с данни за предлагания модел преносим компютър, както и разпечатка от сайта на производителя с данни за предложения преносим компютър Acer Aspire 5 A515-44G-R8HL.

От участниците „Айфест“ ЕООД и „Рейб“ ЕООД не са получени отговори на направените искания за разяснения. С оглед установяване на техническите параметри на предложения от участниците компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, с писмо от 24.09.2020г. комисията изпрати запитване до производителя Acer чрез представителството на Acer България с молба за представяне на информация за преносим компютър Acer Aspire 5 A515-55-59EV, включително брошура или друг документ от производителя Acer, показващ техническите параметри и характеристики на този модел – Процесор, Памет, Твърд диск, Дисплей, Видео карта, Мрежа, Интерфейси, Клавиатура, информация дали има Вградени камера и микрофон Не е получен отговор на направеното запитване (със срок за отговор от Acer България до 28.09.2020 г., края на деня).

Предвид изложеното, комисията е в невъзможност да установи по категоричен начин съответствието на предложените от част от участниците параметри на предлаганите преносими компютри с изискванията на възложителя от техническата спецификация. Въпреки направените проучвания и запитвания, комисията е в невъзможност да оцени техническите предложения на участниците при прилагане на еднакъв подход и равнопоставеност.

В документацията за участие не е изискано от участниците да представят доказателства за техническите характеристики на представените модели преносими компютри. Предвид това, комисията може да поиска разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, което е направено, но не може да отстрани участник поради непредставяне на доказателства, доколкото такова изискване няма заложено в документацията за участие. Прилагането на подобен подход би представлявало допълнително въведено условие и неравнопоставено третиране на участниците.

Предвид това, комисията приема, че е необходимо да бъдат ясно разписани изискванията в техническата спецификация към техническите характеристики на предлаганите преносими компютри, които да могат да се приложат еднакво и обективно към всички участници. Това налага промени в условията на обявената обществена поръчка, които биха променили кръга на заинтересованите лица. Поради това, както и с оглед постигане на целите на поръчката – доставка на преносими компютри за нуждите на ИФТТ БАН, комисията предлага на възложителя процедурата за възлагане на обществена поръчка да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 9 от ЗОП поради необходими съществени промени в условията на поръчката, които биха променили кръга на заинтересованите лица.

----- www.eufunds.bg -----

*Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от
Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от
Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

IV. Предвид изложеното, комисията предлага:

Комисията предлага на възложителя процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: «Доставка и гаранционна поддръжка на 10 броя преносими компютри за нуждите на ИФТТ-БАН» по Проект BG05M2OP001-1.001-0008 «Национален Център по мехатроника и чисти технологии», финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020” да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 9 от ЗОП поради необходими съществени промени в условията на поръчката, които биха променили кръга на заинтересованите лица.

С настоящия протокол, на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, комисията предава протоколите от своята работа на Възложителя за контрол и утвърждаване.

Действията на комисията приключиха на 01.10.2020 г.

Приложения: Протоколи № 1 и № 2 от работата на комисията.

Комисия:

1. Председател: Кремена Кьосева – експерт обществени поръчки по проект BG05M2OP001-1.001-0008 по ОП „НОИР“, ИОНХ –БАН (правоспособен юрист);	/подпис/ - заличен (1)
членове:	
2. инж. Ивайло Петров - експерт „Обществени поръчки“ – ИФТТ-БАН	/подпис/ - заличен (1)
3. Гл. ас. д-р Алберт Варонов – ИФТТ-БАН;	/подпис/ - заличен (1)
4. Крум Шуманов – системен администратор, ИФТТ-БАН;	/подпис/ - заличен (1)
5. Кристина Койчева - оперативен счетоводител, ИФТТ-БАН, съгласно Заповед № РД-09-107/07.08.2020 г. на Директора на ИФТТ-БАН	/подпис/ - заличен (1)

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Протоколът е предаден на възложителя на 02.10.2020 г.

Приемам Протокола

Връщам Протокола на комисията със следните мотиви:

/подпис/ - заличен (2)

Подпис на възложителя: Дата 02.10.2020г.



(1) Заличени подписи на членовете на комисията за разглеждане и оценка на офертите;

(2) Заличен подпис на Възложителя – Директора на ИФТТ-БАН;

Подписите по (1) и (2) са заличени на основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки и чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от
Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от
Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.